

Programa “Impulso a la Economía Social para el Desarrollo Artesanal e Industrias Creativas”

Secretaría de Economía

Contexto General de la valoración

El objetivo de la valoración es brindar elementos para justificar plenamente la pertinencia y mejorar el diseño del Programa “Impulso a la Economía Social para el Desarrollo Artesanal e Industrias Creativas”.

El documento analizado contiene la mayoría de los apartados que se establecen en el documento de referencia “Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales...”, disponible en https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Oficio_VOZ.SE.164.19.pdf.

Sin embargo, de la revisión de pertinencia y calidad de su contenido se identifican oportunidades de mejora, dentro de las que destaca, la necesidad de fortalecer el análisis del problema con profundidad para su correcta delimitación, justificación de relaciones causales y consecuentemente, la adecuada definición de objetivos, así como en su caso, adecuaciones al diseño del programa.

Los comentarios específicos para cada apartado se enlistan en los siguientes:

Comentarios de Mejora.

1. Antecedentes

Se reseña información estadística a nivel nacional, producida por INEGI. A nivel estatal se integra información generada por la Subsecretaría de desarrollo artesanal de la SEZAC. Se contextualiza la política pública de desarrollo artesanal, aunque en el contexto del Covid 19 y sus efectos.

Se sugiere complementar la contextualización con información de periodos anteriores, así como integrar elementos conceptuales sobre las artesanías y el desarrollo artesanal.

Como observaciones de forma, precisar nombres y fuentes de tablas y cuadros (algunos señalan periodos mientras que la información se presenta solo para un par de años).

2. Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

Se identifica y define el problema central o necesidad, aunque habría que conocer y detallar como se mide la competitividad y la productividad de las empresas artesanales.

Se profundiza parcialmente en el análisis de experiencias de atención, que es fundamental para descartar o en su caso delimitar elementos fundamentales de la intervención a través del programa

2.1 Definición del problema

El documento no cuenta con un apartado específico que defina el problema y que realice un análisis de causas y efectos debidamente justificado que sustente el árbol del problema como producto de la implementación de la metodología del Marco Lógico.

2.2 Estado actual del problema

No se incluye un apartado que describa con claridad el estado actual del problema. Se integra de manera general información estadística nacional y general sobre la distribución de la actividad artesanal en el sector y su productividad, así como desglose de algunos datos por sexo; sin embargo, no se identifica de manera estructurada información que conduzca al análisis de causas y efectos del problema y que permita identificar la población afectada, su distribución geográfica y la identificación de grupos en situación de vulnerabilidad.

2.3 Evolución del problema

No se incluye el apartado correspondiente y en la información integrada, no se identifica la descripción de la evolución y modificación del problema en el transcurso del tiempo, la evolución de la población con el problema y de las causas y efectos

2.4 Experiencias de atención.

No se incluye análisis de experiencias de atención en el orden nacional, local e internacional. Se señalan algunos logros en el sector, pero no áreas de oportunidad o debilidades que se presentaron, ni factores de riesgo que se hubieren encontrado en otras estrategias.

A fin de integrar el apartado se recomienda consultar repositorios de evidencia de evaluaciones de programas y políticas, tales como <https://www.3ieimpact.org>

2.5 Árbol del problema

Se presenta un árbol de problemas con sus causas y efectos, que se describe de manera general la problemática a atender. Sin embargo, la definición del problema no se delimita geográfica y/o temporalmente.

Respecto al análisis causal, se perciben probables imprecisiones respecto a si se representan una causa o un efecto, por lo que se sugiere integrar una descripción textual que describa las formas en que se relacionan y se vinculan unas y otros que explique la forma de causalidad. Asimismo, el Inventario Nacional de Programas y Acciones de Desarrollo Social, elaborado por el Coneval y disponible en https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/paginas/inventario_nacional_de_programas_y_acciones_sociales.aspx.

3. Objetivos

No se observa plena correspondencia entre los objetivos del programa y el árbol de objetivos y la alineación con el PED. Se sugiere fortalecer mediante elementos argumentativos que justifiquen la adecuada estructuración de objetivos y las aportaciones del programa al PED, sus programas derivados, los ODS (si fuera el caso) y los objetivos institucionales.

3.1 Árbol de objetivos

Se presenta de manera esquemática la situación esperada al resolver el problema, consecuente con la estructuración del árbol del problema, sin embargo, se presentan las mismas inconsistencias respecto a la delimitación geográfica y/o temporal de los objetivos y las presuntas imprecisiones en las relaciones casuales de en este caso, medios y fines.

3.2 Determinación de los objetivos del programa

No se señala un objetivo general del programa, solamente el de “las políticas y programas en materia artesanal” que se percibe sumamente amplio y con conceptos diversos tales como rentabilidad, dinamismo, acceso a mercados e incremento de ingresos de familias, varios de ellos distintos a lo identificado como situación deseada en el árbol de objetivos.

Respecto a los objetivos específicos, algunos no se identifican de manera directa en el árbol de objetivos y algunos incluyen la leyenda de “con programas de promoción”, lo cual es inconsistente metodológicamente porque no deben incluirse programas dentro del programa.

3.3 Aportación a los objetivos del PED y de la institución

Dentro del diagnóstico no se establece un apartado que argumente y razone la forma en que el programa aporta al logro de los objetivos del PED y de la institución. Aunque en el formato F-PROG01 que se inserta se identifica la alineación con el PED, se sugiere incluir el apartado específico que permita además de argumentar la alineación en términos de su aportación, fortalecer la justificación de pertinencia del programa, integrando aportaciones, si fuera el caso, a otras políticas públicas, ejes transversales y/o estrategias del PED.

4. Cobertura

No se identifica una estrategia de cobertura que caracterice y cuantifique las poblaciones potencial y objetivo y determine al sector poblacional que se pretende atender.

Es imprescindible incorporar estos elementos metodológicamente sustentados a partir del análisis del problema y definición de objetivos.

4.1 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque potencial

El documento no identifica ni caracteriza la población o área de enfoque potencial manera puntual ni la necesidad y/o problema que justifica el programa características particulares, socioeconómicas y demográficas.

4.2 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque objetivo

El documento no identifica ni caracteriza la población o área de enfoque objetivo. Como subconjunto de la potencial y que determine al sector poblacional que se pretende atender en un periodo determinado.

4.3 Cuantificación de la población o área de enfoque objetivo

No se incluye un apartado que describa y determine metodológicamente la cuantificación de la población objetivo.

4.4 Frecuencia de actualización de la población o área de enfoque potencial y objetivo

No se establece la frecuencia con que será actualizada la identificación, caracterización y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque

5. Análisis de alternativas

No se documenta un análisis de alternativa. Se sugiere incorporarlo partiendo del profundo análisis del problema y la integración del árbol de objetivos que permita a partir de elementos objetivos de valoración (atribuciones, costo-beneficio entre otros), justificar el diseño del programa como la alternativa idónea para la atención del problema.

6. Diseño del Programa

Se integra mediante una tabla el desarrollo de las actividades, pero no con apartado de las unidades administrativas responsables, así como de las funciones que se desempeñara cada una en la operación del mismo con actividades para la operación ponderadas y con metas trimestrales.

6.1 Modalidad del programa

Se identifica la modalidad del programa dentro del formato F-PROG01, que lo clasifica como "S. Sujeto a Reglas de Operación.

6.2 Diseño del programa

Solo se presenta el formato F-PROG01, que enlista los componentes y actividades ponderadas a partir de la MIR y sus metas trimestrales. Sin embargo, no se identifican las unidades responsables de cada uno de los procesos y la forma en que en ellos intervienen.

6.2.1 Previsiones para la integración y operación del padrón de beneficiarios

El diagnóstico no cuenta con la integración y operación del padrón de beneficiarios. Se sugiere incorporarlo, ya que su fin es estructurar elementos que permitan contar con mecanismos suficientes para generar un padrón de beneficiarios que permita dar seguimiento al programa propuesto.

6.3 Matriz de indicadores para resultados

Cuenta con una matriz debidamente estructurada, que sin embargo no es consecuente con el análisis y el árbol del problema. Mientras este define el problema como "Baja competitividad y productividad de las empresas artesanales", la MIR establece como propósito "Los talleres artesanales y las empresas creativas del estado se consolidan en los mercados nacionales e internacionales".

La recomendación inmediata, es integrar la MIR con relación estrecha a la definición del problema y el análisis de sus relaciones causales.

En lo que respecta al análisis de la calidad de la MIR, se integra como Anexo Único la Ficha de Revisión de la MIR, integrada por el Coneval como entidad colaborativa en los procesos

establecidos en el PAE 2023. En ella se señalan comentarios de mejora, que en su caso deberán además articularse con las modificaciones que se hagan al diagnóstico.

De esta Ficha derivan las siguientes propuestas generales de mejora:

- Delimitar y mejorar la redacción del objetivo de Fin, a partir de la definición de qué se entiende por “mejorar las condiciones de vida”.
- Delimitar el nivel de Propósito para reflejar un objetivo concreto y no ambiguo.
- A nivel de componentes y actividades, revisar que no tengan los mismos objetivos, evitar mencionar otros programas dentro de la operación de éste e incluir el nombre del registro administrativo al que pertenecen los medios de verificación. Así como replantear los indicadores para un mejor resultado.

7. Análisis de similitudes o complementariedades

Se describe dentro el documento que el programa no cuenta con duplicidades y menciona con qué programas es similar, pero no lo desarrolla de manera puntual, donde argumente porque es necesaria la creación o cambio sustancial del programa y las características de cada uno de los programas con que se tiene similitud para conocer que no se este entregando o recibiendo lo mismo y así no se esté duplicando el gasto de manera innecesaria.

8. Presupuesto

8.1 Impacto presupuestario y fuentes de financiamiento

El documento solo integra información presupuestal del capítulo 4000 por actividad de la MIR. Se sugiere identificar las necesidades presupuestales de todos los capítulos del gasto y sus fuentes de financiamiento, a fin de determinar la viabilidad financiera del programa incorporando relaciones simples de costo beneficio entre el gasto operativo y el presupuesto destinado a los beneficios que se entregarán a la población.

Datos de la instancia revisora

Dependencia	Coordinación Estatal de Planeación
Titular	Ruth Angélica Conteras Rodríguez
Instancia revisora	Dirección de Seguimiento de la Gestión y Evaluación del Desarrollo
Coordinación	Eduardo Ernesto Hernández Castañeda
Revisor	Oscar Raúl Galaviz Sánchez

Anexo Único. Ficha de Valoración de la MIR

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA	
Entidad federativa:	Zacatecas
Dependencia:	Secretaría de Economía
Nombre del programa:	Impulso a la economía social para el desarrollo artesanal e industrias creativas

COMENTARIOS GENERALES
<p>A nivel de Fin se sugiere mejorar la redacción del objetivo, de tal forma que únicamente hable de la contribución del programa a un objetivo de nivel superior y no incluya los medios utilizados para alcanzarlo. Adicionalmente, se recomienda definir que se entiende por "mejorar las condiciones de vida".</p> <p>A nivel de Propósito se recomienda evaluar el establecimiento de un cambio esperado concreto, pues el uso de "consolidar en el mercado" puede no ser suficientemente explicativo para todos los usuarios de la información.</p> <p>A nivel de componentes y actividades se sugiere revisar que no tengan los mismos objetivos, evitar mencionar otros programas dentro de la operación de éste e incluir el nombre del registro administrativo al que pertenecen los medios de verificación.</p>

MATRIZ DE INDICADORES				
Pregunta	Ponderación	Puntaje	Total	Comentario
Lógica Vertical	49%	6	46%	
Se incluyen las Actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente	8%	1	8%	Se recomienda que las actividades no incluyan la operación de otros programas fuera del control de la intervención.
Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del programa	3%	0	0%	El componente 3 y la actividad 1 asociada a éste comparten el mismo objetivo.
El Propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo	3%	1	3%	El impacto que se busca en la población objetivo (talleres artesanales y empresas creativas) es lograr que se "consoliden en mercados nacionales e internacionales", si bien es cierto que el término hace referencia a la permanencia en el tiempo de estas unidades económicas, éste puede ser ambiguo, por lo que se recomienda evaluar la inclusión del siguiente propósito: "Los talleres artesanales y las empresas creativas del Estado aumentan su volumen de ventas en los mercados nacionales e internacionales".
Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los supuestos asociados a éste, se garantizará que los beneficios del programa se mantengan en el tiempo.	7%	1	7%	N/A
Si se logra el Propósito del programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin. (Lógica Vertical)	8%	1	8%	N/A
Si se producen los Componentes y se cumplen los supuestos asociados a éstos, se logrará el Propósito del programa público? (Lógica Vertical)	10%	1	10%	N/A
Si se completan las Actividades programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se logrará producir los componentes? (Lógica Vertical)	10%	1	10%	N/A
Lógica Horizontal	51%	4	30%	
3.1 Los indicadores a nivel de Fin permiten monitorear el programa y analizar el logro del Fin	8%	1	8%	Mejorar las condiciones de vida puede evaluarse con diferentes variables, el aumento del ingreso es una de ellas, por lo tanto, es relevante para monitorear el programa y el logro del Fin.
3.2 Los indicadores a nivel de Propósito permiten monitorear el programa y analizar el logro del Propósito	7%	1	7%	Considerando que el objetivo habla de consolidar los talleres y empresas en los mercados, el indicador asociado se considera un proxy porque mide el crecimiento de las ventas, una variable que contribuye a su permanencia en el tiempo.
3.3 Los indicadores a nivel de Componentes permiten monitorear el programa y analizar el logro de cada uno de los componentes	4%	0	0%	No todos los indicadores usados en los componentes cumplen con los requisitos de relevancia
3.4 Los indicadores a nivel de Actividades permiten monitorear el programa y analizar el logro de cada una de las actividades	4%	0	0%	No todos los indicadores usados en las actividades cumplen con los requisitos de relevancia
3.5 Los medios de verificación identificados para los indicadores de Fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	7%	1	7%	Se recomienda incluir la ubicación electrónica de la fuente de información si está disponible.
3.6 Los medios de verificación identificados para los indicadores de Propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	8%	1	8%	Se recomienda incluir la ubicación electrónica de la fuente de información si está disponible.
3.7 Los medios de verificación identificados para los indicadores de Componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	6%	0	0%	Se recomienda mencionar el nombre del registro administrativo al que pertenecen los medios de verificación, por ejemplo, para el indicador asociado al componente 1, el nombre del medio de verificación puede ser: registros/base de datos de las actividades realizadas por la Subsecretaría de Desarrollo Artesanal

MATRIZ DE INDICADORES				
Pregunta	Ponderación	Puntaje	Total	Comentario
3.8 Los medios de verificación identificados para los indicadores de Actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	7%	0	0%	Se recomienda mencionar el nombre del registro administrativo al que pertenecen los medios de verificación, por ejemplo, para el indicador asociado a la actividad 1 del componente 1, el nombre del medio de verificación puede ser: registros/base de datos de asistentes a las actividades realizadas por la Subsecretaría de Desarrollo Artesanal
Calificación Total	<i>Puntuación máxima</i>	<i>Puntaje alcanzado</i>	<i>Calificación alcanzada</i>	
	100%	10	76%	

COMENTARIOS A LA LÓGICA HORIZONTAL		
Indicador	Relevancia	Monitoreable
FIN		
Porcentaje de variación en el ingreso familiar mensual promedio	El indicador es relevante para un fin que busca incrementar el ingreso familiar, el objetivo asociado al Fin no es claro porque habla de mejorar las condiciones de vida de los artesanos, lo que puede abarcar diversas variables.	El indicador es parcialmente monitoreable, no especifica la ubicación electrónica donde se pueda consultar la información.
PROPÓSITO		
Porcentaje de crecimiento anual de las ventas del sector artesanal y creativo	El indicador es relevante para un propósito que busca el crecimiento anual de las ventas.	Se menciona el área que genera la información y la frecuencia de medición concuerda con la medición del indicador, sin embargo, no se incluye el nombre de la encuesta que se aplica ni la ubicación electrónica de la misma.
COMPONENTE		
Porcentaje de actividades de promoción de la riqueza cultural y artesanal del Estado realizados	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Sumatoria de artesanas y artesanos, y emprendedores con actividades de economía creativa que participan en actividades de capacitación	Esta variable no es un indicador, es un dato, un indicador es una relación de dos variables. Un numero absoluto no aporta información relevante para medir la mejora en la calidad de la producción de los artesanos.	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Razón ingreso-costo en eventos de comercialización	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
ACTIVIDAD		
Promedio de asistentes a talleres de preservación de la cultura artesanal	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de acciones de promoción y difusión realizadas en relación a las programadas	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Sumatoria de convenios para el fomento y promoción artesanal	Esta variable no es un indicador, es un dato, un indicador es una relación de dos variables. Un numero absoluto no aporta información relevante para medir el avance ni atributos del establecimiento de convenios para fomentar el sector artesanal.	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de cumplimiento del programa operativo del Centro Platero y Casa Grande Tacomaleche	Este indicador esta asociado a la operación de otro programa, se recomienda incluir únicamente actividades que estén dentro del ámbito de acción de la misma intervención.	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Promedio de capacitaciones, asesorías y asistencias técnicas realizadas	El nombre del indicador no concuerda con el método de medición, dada la fórmula que se especifica el nombre del indicador sería: "promedio de asistentes a capacitaciones, asesorías y asistencias técnicas"	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Tasa de Variación del número de piezas registradas en concursos	El indicador es relevante para medir las piezas registradas en concursos. Se recomienda evaluar la pertinencia de medir el número de artesanos que asisten a dichos concursos.	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de actividades de digitalización y fortalecimiento de comunidades artesanales y creativas	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de asesorías otorgadas para formalización	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Tasa de Variación de apoyos en comercialización	El nombre del indicador no concuerda con el método de medición, la fórmula hace referencia al número de proveedores y no al número/porcentaje de artesanos/empresarios apoyados	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.

COMENTARIOS A LA LÓGICA HORIZONTAL		
Indicador	Relevancia	Monitoreable
Promedio de ventas por artesano participante	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de Nuevos puntos de venta de artesanías abiertos	El indicador es relevante para medir los puntos de venta nuevos, sin embargo, no existen elementos para evaluar lo referente al mantenimiento y fortalecimiento de los puntos de venta existentes tal como menciona el objetivo de la actividad	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de avance en el proyecto de proveedores para el sector artesanal	Este indicador está asociado a la operación de otro programa, se recomienda incluir únicamente actividades que estén dentro del ámbito de acción de la misma intervención.	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.
Porcentaje de asesorías otorgadas para desarrollo de imagen, empaque y embalaje	El indicador es relevante	El indicador incluye el área que genera la información y la frecuencia de medición, sin embargo, no especifica el nombre del documento o base de datos que forma parte de los registros administrativos y que se podría solicitar para replicar la construcción del indicador.